

"СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ" ЕАД

София ул. „Житница" № 21

ПРОТОКОЛ № 2

по

чл. 54, ал. 7 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за избор на изпълнител, определена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) със Заповед № РД 09-52/20.03.2018г. на Изпълнителния директор за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширения на газстанции за зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадките на Поделения Земляне, Малашевци и Дружба, собственост на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр.София по три обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1: „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанцията за зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение „Земляне“; Обособена позиция № 2: „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанцията за зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение „Малашевци“ и Обособена позиция № 3: „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанцията за зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение „Дружба“, открита с Решение № РД 09-19 от 01.02.2018 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и обявената в регистъра на АОП под № 00088-2018-0003, решение с ID № 827849, изпратено на 01.02.2018 г. и публикувано на 05.02.2018 г. и обявление с ID № 827850 изпратено на 01.02.2018 г. и публикувано на 05.02.2018 г.*

Днес 26.03.2018 г., в 10.00 часа, Комисията се събра в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ" ЕАД, гр. София, ул. „Житница" № 21, за да продължи своята работа в закрито заседание. Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя на участниците, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени участниците в настоящата процедурата и установи, че същите не са вписани в списъците.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка, и констатира следното:

Участник № 1 - „ТАСИ" ООД е представил оферта по *Обособена позиция № 1: „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанцията за зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение „Земляне“, с вх. № 01/16.03.2018г. в 15:30ч. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.*

Комисията **установи** липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „*Информация за икономическия оператор*”, буква В: *Информация относно използването на капацитета на другите субекти, поле „Използване на чужд капацитет”*, на въпроса „*Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?*”, участникът е посочил отговор: „Да” и „Не“ като е представил отделен за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

В тази връзка, Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП за съответния субект – инж. Милчо Здравков Илиев, и установи следното:

2. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III „*Основания за изключване*”, буква Г: „*Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка*”, поле „*Специфични национални основания за изключване*” на въпроса „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?*”, **субектът е посочил отговор „Не”**, но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП за съответния субект – инж. Емил Димитров Димитров, и установи следното:

3. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III „*Основания за изключване*”, буква Г: „*Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка*”, поле „*Специфични национални основания за изключване*” на въпроса „*Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?*”, **субектът е посочил отговор „Не”**, но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП за съответния субект – инж. Георги Илиев Георгиев, и установи следното:

4. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила

документация за обществена поръчка, част III „Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът е посочил отговор „Не”, но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП за съответния субект – арх. Ина Антонова Шекерова, и установи следното:

5. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III „Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът е посочил отговор „Не”, но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП за съответния субект – инж. Костадин Борисов Ванков, и установи следното:

6. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III „Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът е посочил отговор „Не”, но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „ТАСИ“ ООД за Обособена позиция № 1, да представи:

По т.1 - При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II „Информация за икономическия оператор”, буква В: Информация относно използването на капацитета на другите субекти, поле „Използване на чужд капацитет”, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”, участникът да посочи отговор: ”Да”, защото е представил отделен за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

По т. 2 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

По т. 3 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

По т. 4 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на

обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

По т. 5 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, субектът освен посочването на отговор *„Не”*, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

По т. 6 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, субектът освен посочването на отговор *„Не”*, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Участник № 2 - „ТАСИ” ООД е представил оферта по *Обособена позиция № 2: „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Подделение „Малашевци”*, с вх. № 02/16.03.2018г. в 15:30ч. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ПЗЗОП.

Комисията **установи** липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II *„Информация за икономическия оператор”*, буква В: *Информация относно използването на капацитета на другите субекти*, поле *„Използване на чужд капацитет”*, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”*, участникът е посочил отговор: *”Да”* и *„Не”* като е представил отделен за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

В тази връзка, Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП за съответния субект – инж. Милчо Здравков Илиев, и установи следното:

2. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът е посочил отговор „Не”, но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП за съответния субект – инж. Емил Димитров Димитров, и установи следното:

3. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът е посочил отговор „Не”, но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП за съответния субект – инж. Георги Илиев Георгиев, и установи следното:

4. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът е посочил отговор „Не”, но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП за съответния субект – арх. Ина Антонова Шекерова, и установи следното:

5. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, **субектът е посочил отговор „Не”**, но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП за съответния субект – инж. Костадин Борисов Ванков, и установи следното:

6. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, **субектът е посочил отговор „Не”**, но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „ТАСИ“ ООД за Обособена позиция № 2, да представи:

По т.1 - При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II *„Информация за икономическия оператор”*, буква В: *Информация относно използването на капацитета на другите субекти*, поле *„Използване на чужд капацитет”*, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”*, участникът да посочи отговор: *”Да”*, защото е представил отделен за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

По т. 2 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на*

държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

По т. 3 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

По т. 4 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

По т. 5 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен

режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

По т. 6 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, субектът освен посочването на отговор *„Не”*, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Участник № 3 - „ТАСИ” ООД е представил оферта по *Обособена позиция № 3: „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение „Дружба”, с вх. № 03/16.03.2018г: в 15:30ч.* Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Комисията **установи** липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1. При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II *„Информация за икономическия оператор”*, буква В: *Информация относно използването на капацитета на другите субекти*, поле *„Използване на чужд капацитет”*, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”*, участникът е посочил отговор: *”Да”* и *„Не”* като е представил отделен за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

В тази връзка, Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП за съответния субект – инж. Милчо Здравков Илиев, и установи следното:

2. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, субектът е посочил отговор *„Не”*, но не е декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим,

контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП за съответния субект – инж. Емил Димитров Димитров, и установи следното:

3. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът е посочил **отговор „Не”**, но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП за съответния субект – инж. Георги Илиев Георгиев, и установи следното:

4. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът е посочил **отговор „Не”**, но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП за съответния субект – арх. Ина Антонова Шекерова, и установи следното:

5. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът е посочил **отговор „Не”**, но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства

по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Комисията пристъпни към разглеждане на ЕЕДОП за съответния субект – инж. Костадин Борисов Ванков, и установи следното:

б. При попълването на стандартен образец ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, субектът е посочил отговор **„Не”**, но не е декларирал липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно взе решение, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да изиска от участника „ТАСИ“ ООД за Обособена позиция № 3, да представи:

По т.1 - При попълването на ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, част II *„Информация за икономическия оператор”*, буква В: *Информация относно използването на капацитета на другите субекти, поле „Използване на чужд капацитет”*, на въпроса *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”*, участникът да посочи отговор: **”Да”**, защото е представил отделен за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изискана съгласно раздели А и Б от част II и от част III.

По т. 2 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”*, поле *„Специфични национални основания за изключване”* на въпроса *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”*, субектът освен посочването на отговор **„Не”**, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

По т. 3 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III *“Основания за изключване”*, буква Г: *„Други основания за изключване, които могат да бъдат*

предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

По т. 4 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

По т. 5 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

По т. 6 – При попълването на стандартен образец - ЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, при попълването на който, в част III “Основания за изключване”, буква Г: „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на Възлагащият орган или Възложителя на държава членка”, поле „Специфични национални основания за изключване” на въпроса „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?”, субектът освен посочването на отговор „Не”, да декларира липсата на обстоятелствата по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а-217, чл. 219-252, чл. 352-353е, чл. 254а-260 от Наказателния кодекс, липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите

отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, липсата на обстоятелства по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП (свързани лица), както и липсата на обстоятелства по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

С оглед на горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията указва на участника „ТАСИ“ ООД да представ указаните по-горе документи в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД, като изрично бъде посочено, че се отнася за обществена поръчка с номер 00088-2018-0003 и предмет: *„Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширения на газстанции за зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадките на Поделения Земляне, Малашевци и Дружба, собственост на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, гр.София по три обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1: „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение „Земляне“; Обособена позиция № 2: „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение „Малашевци“ и Обособена позиция № 3: „Проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширение на газстанция за зареждане на МПС с компресиран природен газ за собствени нужди на площадката на Поделение „Дружба“.*

Тъй като комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на адрес
купувача:
<https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/proektirane,-avtorski-nadzor-i-izplnenie-na-smr-za-izgrazhdane-na-razshireniya-na-gazstanczii-za-zarezhane-na-mps-s-kompresiran-priroden-gaz,-po-tri-obosobeni-poziczii/>.

Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от участника. Участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, **когато това не води до промяна на техническото предложение.**

След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията указва на участниците, че при извършването на всеки етап от процедурата може при необходимост да иска разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица.

Разноските по изпращане и представяне на документите чрез препоръчана поща или куриер трябва да са за сметка на участника. В този случай той следва да ги изпрати своевременно така, че да обезпечи пристигането им преди крайния срок, определен от ППЗОП. Рискът от забава или загубване на изпратените документи е за участника.

В случай, че участниците не изпълнят указанията в законово определения срок, на основание чл. 107 от ЗОП, комисията ще предложи на възложителят да се отстрани от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението или в документацията за обществена поръчка.

Комисията приключи работата си, описана в настоящия протокол и офертите в тяхната съвкупност, бяха заключени в стая 8 „Обществени поръчки“, етаж 3 на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

ПРЕДСЕДАТЕ.

1.инж. Владимир

И ЧЛЕНОВЕ:

2.Десислава Ива

3.Весела Иванов

4.инж. Владимир

5.инж. Веселина

6.Борислав Бори

7.Борислав Бори

Подписите са
заличени на
основание чл. 2, ал.
2, т. 5 от ЗЗЛД, във
връзка с чл. 42, ал. 5
от ЗОП